

Den 26. august 2002 afgav jeg en opfølgingsrapport (nr. 2) om min inspektion den 8. februar 2001 af Statsfængslet Renbæk. I rapporten bad jeg om oplysninger om nærmere angivne forhold og meddelte at jeg afventede direktoratets udtalelse vedrørende yderligere et forhold.

Jeg modtog herefter en udtalelse af 2. september 2002 med bilag fra fængslet og en udtalelse af 25. oktober 2002 fra Direktoratet for Kriminalforsorgen.

Jeg skal herefter meddele følgende:

Ad pkt. 2.2.1. Arken

Jeg gik ud fra at det snart ville blive afklaret om økonomien rakte til udskiftning af gulvbelægningen i stue 501 på Arken, og jeg bad fængslet om at oplyse herom. Såfremt det viste sig at fængslets økonomi ikke tillod en renovering af gulvbelægningen i stue 501, gik jeg (fortsat) ud fra at fængslet ville rense gulvtæppet i stuen.

Fængslet har oplyst at gulvtæppet i stue 501 er blevet erstattet af en rest linoleum fra istandsættelsen af afdelingerne Rub & Stub, og at stuen samtidig er malet.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg tager det oplyste til efterretning.

Jeg bad fængslet om at oplyse hvad der videre skete i anledning af min henstilling om istandsættelse af fællesrummet på Arken.

Fængslet har oplyst at væggene i rummet blev repareret og malet samtidig med indsættelsen af nye møbler.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg tager det oplyste til efterretning.

Ad pkt. 2.3.4. Lægeværelse

Jeg tog til efterretning at fængselsinspektøren havde anmodet lægen om at nedfælde retningslinjerne for adgangen til de indsattes lægejournaler skriftligt, og jeg bad fængslet om at sende mig en kopi af retningslinjerne når de forelå.

Fængslet har fremsendt kopi af reglerne, som lægen udfærdigede den 2. september 2002.

Jeg har noteret mig at der nu foreligger skriftlige retningslinjer fra lægen vedrørende personalets adgang til de indsattes lægejournaler i lægens og sygeplejerskens fravær.

Ad pkt. 3.1. Arbejde mv.

Jeg bad i den endelige rapport direktoratet om at underrette mig om beskæftigelsesudvalgets indstilling og direktoratets stillingtagen hertil. I opfølgingsrapport nr. 1 tog jeg til efterretning at direktoratet ville sende mig indstillingen når den forelå.

Direktoratet har ikke sammen med udtalelsen af 25. oktober 2002 i denne sag sendt mig et eksemplar af indstillingen der er afgivet den 22. oktober 2002, men jeg har modtaget et sådant eksemplar fra direktoratet i anden sammenhæng.

Bortset fra at henlede opmærksomheden på min anmodning i den endelige rapport om underretning om direktoratets stillingtagen til indstillingen når den foreligger, foretager jeg mig ikke mere vedrørende dette forhold.

Ad pkt. 6.4. Talsmandsordningen

Jeg anmodede direktoratet om en (supplerende) udtalelse vedrørende spørgsmålet om hvorvidt fængslets regler af 28. juni 2001 om talsmandsvirksomheden på et enkelt punkt var i overensstemmelse med talsmandsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, nr. 5, jf. § 1, stk. 2. Af sidstnævnte bestemmelse fremgår det at institutionen ”skal tage initiativ til jævnlige drøftelser med de valgte talsmænd ...” og efter § 8, stk. 1, nr. 5, skal de regler som institutionen skal fastsætte om gennemførelse af de indsatte medindflydelse, indeholde en bestemmelse om ”hvor ofte der normalt skal ske drøftelser mellem institutionen og talsmændene”.

I fængslets regler er det anført at talsmændene kan anmode om møde med ledelsen (og at anmodningen skal imødekommes, medmindre der ikke er gået en måned siden sidste møde, og anmodningen ikke skønnes at indeholde ekstraordinære hastende spørgsmål), jf. reglernes pkt. II b.

Direktoratet har oplyst at fængslet telefonisk over for direktoratet har oplyst at det er aftalt med talsmandsgruppen at der afholdes møde mellem ledelsen og talsmændene ca. hver tredje måned. Fængslet har endvidere oplyst at det i fængslets regler vil blive indføjet at det tilstræbes at der sker drøftelser mellem institutionen og talsmændene mindst en gang i kvartalet.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Med den bemærkning at jeg går ud fra at fængslet vil tage initiativ til drøftelser med talsmændene mindst en gang i kvartalet hvis ikke talsmændene selv fremsætter ønske om sådanne drøftelser, jf. bekendtgørelsens § 1, stk. 2, hvorefter institutionen ”skal tage initiativ til” jævnlige drøftelser med de valgte talsmænd, tager jeg det oplyste til efterretning

9. Opfølgning

Jeg afventer underretning om direktoratets stillingtagen til beskæftigelsesudvalgets indstilling, men jeg betragter i øvrigt sagen vedrørende min inspektion af Statsfængslet Renbæk som afsluttet.

10. Underretning

Denne rapport sendes til Statsfængslet Renbæk, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Folketingets Retsudvalg og de indsatte i statsfængslet.

Inspektionschef
Lennart Frandsen