



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Gammeltorv 22
DK-1457 København K

Tlf. +45 33 13 25 12
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14
Telefonisk henvendelse:
Man.-tors. 9-16, fre. 9-15

Inspektion af detentionen i Nanortalik – ministeriets j.nr. 2012-11170/12-0017

17-12-2012

Den 5. april 2011 afgav ombudsmanden en opfølgingsrapport om sin inspektion af detentionen i Nanortalik den 24. august 2006. I rapporten bad ombudsmanden om oplysninger om et enkelt forhold. Ombudsmanden bad om, at oplysningerne mv. fra politiet i Nanortalik blev sendt gennem Politimesteren i Grønland, og at politimesteren sendte det samlede materiale gennem Justitsministeriet med henblik på, at ministeriet kunne komme med bemærkninger hertil.

Dok.nr. 12/00013-3/PH/JE
Bedes oplyst ved henvendelse

Jeg har herefter modtaget en udtalelse af 8. maj 2012 fra Politimesteren i Grønland og en udtalelse af 24. august 2012 fra Justitsministeriet. Det fremgår af politimesterens udtalelse, at han til brug for svaret til ombudsmanden har indhentet en udtalelse fra politiet i Nanortalik.

Det nævnte forhold er omtalt i rapportens punkt 6.6 om tilsyn med berusere mv. Det drejer sig om en enkelt af de 10 anbringelser i detentionen, hvor der ifølge detentionsblanketten ikke var ført tilsyn overhovedet med den detentionsanbragte. Den pågældende blev indsat i detentionen den 24. juni 2006, kl. 04.16 og løsladt igen kl. 07.00.

Inden ombudsmanden foretog sig mere, bad han om udtalelser fra politiet i Nanortalik og Politimesteren i Grønland om tilsynet med denne detentionsanbragte.

Politimesteren i Grønland har af politiet i Nanortalik fået oplyst, at den pågældende detentionsanbragte forud for sin indsættelse i detentionen blev tilset af en læge kl. 04.00, og at der herudover ikke blev foretaget tilsyn med den pågældende i tidsrummet fra kl. 04.16 til kl. 07.00. Efter politiets opfattelse har der på grund af den tidsmæssige udstrækning af anbringelsen ikke været krav om, at der skulle føres tilsyn med den pågældende.

Politimesteren har udtalt følgende:

”Efter pkt. 2.6. i Dagsbefalingen om Frihedsberøvelse i Detentioner, er der opsat det krav, at anholdte berusere i detentioner beliggende i ikke-døgnbetjente hoved- og lokalstationer som minimum skal tilses fysisk fire gange i døgnet, så vidt muligt i tidsrummet fra kl. 06.00 til kl. 8.00, i tidsrummet fra kl. 11.00 til kl. 13.00, i tidsrummet fra kl. 16.00 til kl. 18.00 og i tidsrummet fra kl. 22.00 til kl. 00.00.

Den anholdte person er således blevet løsladt en time forinden det tidspunkt, hvor det første obligatoriske tilsyn ifølge Dagsbefalingen skulle være udført, og kravene til tilsyn af den anholdte person er således iagttaget af den pågældende medarbejder. ”

Justitsministeriet har udtalt følgende:

”Justitsministeriet kan i anledning heraf generelt oplyse, at det fremgår af den dagældende dagsbefaling om frihedsberøvelse i detentioner pkt. 2.6 om tilsyn, at der skal foretages mindst fire fysiske tilsyn i døgnet med berusere, som indsættes i ikke døgnbetjente detentioner. Det fysiske tilsyn skal foretages i tidsrummet fra kl. 07.00 til 09.00, fra kl. 12.00 til kl. 14.00, fra kl. 17.00 til kl. 19.00 og fra kl. 23.00 til kl. 01.00. Efter to fysiske tilsyn, hvor der ikke er påvist forhold ved den detentionsanbragtes tilstand, der nødvendiggør, at fremtidige tilsyn sker som fysiske tilsyn, kan de efterfølgende tilsyn foretages som teknisk tilsyn.

Justitsministeriet er umiddelbart enig med Politimesteren i Grønland i, at den pågældende medarbejder har forholdt sig i overensstemmelse med dagsbefalingens regler om tilsyn med berusere, som indsættes i ikke døgnbetjente detentioner.

Justitsministeriet skal dog understrege, at det fremgår af både den da- og nugældende dagsbefaling, at der *mindst* skal foretages fire fysiske tilsyn i de pågældende tidsrum. Der er således efter Justitsministeriets opfattelse ikke noget til hinder for, at der herudover føres yderligere tilsyn med den detentionsanbragte, hvis der er et konkret behov herfor.

Justitsministeriet går ud fra, at det i det konkrete tilfælde ikke har været nødvendigt at føre yderligere tilsyn med den detentionsanbragte.

En kopi af dette brev er sendt til Politimesteren i Grønland.”

Der skal som anført af Justitsministeriet foretages fysiske tilsyn med berusere i detentionen i ikke-døgnbetjente politistationer ”mindst” fire gange inden for de tidsrum, der er angivet i dagsbefalingen. Der er derfor som ligeledes anført af ministeriet ikke noget til hinder for, at der foretages flere tilsyn, hvis der er behov for det i de konkrete tilfælde. Efter min opfattelse skal der føres yderli-

gere tilsyn, hvis det anses for nødvendigt, jf. også bestemmelsen i dagsbefalingens afsnit 2.6, hvorefter fysiske tilsyn skal ske så ofte, som hensynet til den enkelte indsattes sikkerhed gør det påkrævet. Som ombudsmanden bemærkede i gengivelsen af et tænkt handlingsforløb i rapporten om sin inspektion den 21. august 2006 af detentionen i Paamiut, må behovet for tilsyn med en beruser alt andet lige antages at være størst i starten af detentionsanbringelsen.

Ligesom Justitsministeriet går jeg ud fra, at det i det konkrete tilfælde blev vurderet, at det ikke var nødvendigt at føre tilsyn med den detentionsanbragte i perioden efter lægeundersøgelsen og frem til løsladelsen. Jeg har på denne baggrund heller ingen bemærkninger til politimesterens og Justitsministeriets opfattelser, hvorefter den pågældende medarbejder har handlet i overensstemmelse med dagsbefalingens regler om tilsyn.

Opfølgning

Jeg betragter herefter sagen om ombudsmandens inspektion af detentionen i Nanortalik den 24. august 2006 som afsluttet.

Underretning

Dette brev sendes til Politimesteren i Grønland og Justitsministeriet, og kopi af brevet sendes til politiet i Nanortalik, Kriminalforsorgen i Grønland, Rigspolitichefen, Direktoratet for Kriminalforsorgen, og Folketingets Retsudvalg.

Med venlig hilsen



Jørgen Steen Sørensen