

FOLKETINGETS OMBUDSMAND

Gammel Torv 22. 1457 København K
Telefon 33 13 25 12. Telefax 33 13 07 17
Personlig henvendelse 10-15

Dato:

J.nr.: 2000-3011-618
Sagsbehandler: PH
(Bedes anført ved henvendelser)
Akt. Nr.: 52

Rigspolitichefen, Afdeling C
Administrationsafdelingen
Polititorvet 14
1780 København V

Vedrørende j.nr. 2001-2011/15-1 – inspektion af detentionen i Kalundborg

Jeg har modtaget Rigspolitichefens brev af 22. december 2003 med bilag som er et endeligt svar på min anmodning i brev af 12. marts 2003 om underretning om hvad der videre skete i anledning af Politimesteren i Kalundborgs henvendelse af 10. marts 2003 til Rigspolitichefen. I denne henvendelse bad politimesteren om hjælp til at løse problemerne med et effektivt lægetilsyn med detentionsanbragte i politikredsen idet det ikke var lykkedes for politimesteren at indgå en aftale med læger om lægetilsyn med de detentionsanbragte.

Det fremgår af brevet og tidligere underretninger fra Rigspolitichefen at Rigspolitichefen har brevvekslet med Den Almindelige Danske Lægeforening om sagen uden at det har ført til indgåelse af en aftale. Rigspolitichefen har endvidere drøftet sagen med Politimesteren i Kalundborg som efter anmodning fra Rigspolitichefen har redegjort for situationen i år 2003 i breve af 28. oktober og 2. december 2003.

Det fremgår af disse redegørelser at der i perioden fra den 1. januar 2003 til den 15. september 2003 var i alt 21 detentionsanbringelser. I flere tilfælde var der tale om detentionsanbringelse af personer som var anholdt på grund af sigtelser for strafbart forhold, men som samtidig var spirituspåvirkede, dog ikke i en sådan grad at det i sig selv kunne begrunde detentionsanbringelse. Kalundborg politi har imidlertid på grund af spirituspåvirketheden valgt at anbringe de pågældende i detentionen i stedet for i venterum, og der er som følge heraf sket lægetilsyn selv om det efter politimesterens opfattelse næppe har været nødvendigt.

Rigspolitichefen har citeret bestemmelsen i detentionskundgørelsens § 2, stk. 2, hvorefter personer der i øvrigt er tilbageholdt af politiet, som udgangspunkt ikke må anbringes i detentionen, og hvorefter kundgørelsen ikke finder anvendelse hvis detentionen undtagelsesvis anvendes til anbringelse af personer der ikke er berusede. Rigspolitichefen har herefter anført følgende:

”Efter Rigspolitiets opfattelse finder detentionskundgørelsens regler – herunder reg-

lerne om lægetilsyn – ikke anvendelse i de tilfælde, hvor en spirituspåvirket person undtagelsesvis anbringes i detentionen af andre grunde end beruselse, og hvor graden af beruselse ikke i sig selv kunne begrunde en detentionsanbringelse.
...”

Det fremgår i øvrigt af Rigspolitechefens brev med bilag at der i 13 af de 21 tilfælde af detentionsanbringelser gik mere end en time før der var lægetilsyn, heraf i 10 tilfælde mere end 1½ time. De fleste er tilset af vagtlæger, og det sker hyppigt at vagtlægen først kommer efter 1½ time selv om vagtlægen ved første telefoniske henvendelse tilkendegav at han/hun påregnede at komme inden for en time. Efter omlægning af skadestuerne i Vestsjællands Amt til skadeklinikker med lægebetjening alene i Holbæk og Slagelse er muligheden for at benytte Kalundborg sygehus blevet indskrænket, men en af overlægerne har dog givet tilsagn om at sygehuset fortsat gerne vil tilse personer der skal detentionsanbringes, når politiet kommer med dem. Denne mulighed benyttes, men på grund af omlægningen til en skadeklinik uden lægebetjening går tendensen imidlertid i retning af at sygehuset ikke ser sig i stand til at foretage tilsyn med personer der skal detentionsanbringes. En fornyet henvendelse til den læge som politimesteren tidligere kontaktede med henblik på forelæggelse af spørgsmålet om indgåelse af en aftale på møde med byens læger, har ikke resulteret i nogen aftale.

Det fremgår ligeledes at vagthavende på ny er gjort opmærksom på at læge skal tilkaldes allerede under transporten til politistationen. Efter politimesterens opfattelse vil en øget opmærksomhed herpå kunne bidrage til at reducere den samlede ventetid.

Rigspolitechefen finder at Kalundborg Politi med de nævnte foranstaltninger har iværksat egnede initiativer til at sikre – henset til de lokale forhold – et rettidigt lægetilsyn med detentionsanbragte. Rigspolitechefen har samtidig oplyst at Kalundborg politi modtager en kopi af brevet til mig og er anmodet om at orientere Rigspolitechefen hvis det viser sig at de iværksatte initiativer ikke er tilstrækkelige til at sikre et effektivt tilsyn.

Det fremgår endelig af Rigspolitechefens brev at Justitsministeriet har modtaget en kopi af brevet.

Jeg er enig med Rigspolitechefen i at reglerne i detentionskundgørelsen, herunder reglerne om lægetilsyn, ikke finder anvendelse i de tilfælde hvor der sker anbringelse i detentionen af personer som er anholdt på grund af sigtelser for strafbart forhold, og som samtidig nok er spirituspåvirkede, men dog ikke i en sådan grad at det i sig selv kunne begrunde detentionsanbringelse. Selv om den pågældende er påvirket af spiritus, er der således tale om venterumsanbringelse som finder sted i detentionen i stedet for i venterummet. Der er derfor heller ikke krav om lægetilsyn i disse tilfælde.

Rigspolitechefen har tidligere (i sagen vedrørende min inspektion af Station 2 i København) udtalt at anvendelse af detentionerne som venterum er i overensstemmelse med

kundgørelsens § 2 ”så længe der i hvert enkelt tilfælde er foretaget en konkret vurdering af, om venterumsanbringelse undtagelsesvis kan ske ved anbringelse i detentionen, samt at det alene er sket på foranledning af et ønske fra den anholdte”, jf. gengivelsen af denne udtalelse i min opfølgingsrapport nr. 3 af 24. september 2002. Justitsministeriet tilsluttede sig det anførte og jeg tog det oplyste til efterretning. I den nævnte opfølgingsrapport udtalte jeg at jeg ingen bemærkninger havde til at politiet i Kalundborg foretrækker detentionslokalerne frem for venterummet, og idet jeg gik ud fra at der kun skete anbringelse i detentionen under de betingelser som er angivet af Rigspolitietschefen, foretog jeg mig ikke mere vedrørende spørgsmålet om anvendelse af detentionerne som venterum.

Jeg går ud fra at disse betingelser overholdes i alle de tilfælde hvor der sker anbringelse i detentionen uden at betingelserne herfor er opfyldte, dvs. også ved anbringelse i detentionen af personer som er anholdt på grund af sigtelser for strafbart forhold, men som samtidig er spirituspåvirkede, dog ikke i en sådan grad at det i sig selv kunne begrunde detentionsanbringelse.

Med denne bemærkning har jeg noteret mig det oplyste om anvendelse af detentionen som venterum. Bortset fra at henlede opmærksomheden på spørgsmålet om den statistiske registrering af sådanne anbringelser, foretager jeg mig ikke mere vedrørende dette forhold.

Jeg har endvidere noteret mig det som Rigspolitietschefen i øvrigt har oplyst vedrørende spørgsmålet om at sikre et effektivt lægetilsyn med de detentionsanbragte, herunder at det ikke har været muligt at indgå en egentlig aftale med læger om lægetilsyn. Jeg har tillige noteret mig at der så vidt ses er sket et markant fald i antallet af detentionsanbringelser i Kalundborg Politikreds (ifølge politiets statistik for 2002 var der dette år 87 anbringelser).

Jeg foretager mig ikke mere vedrørende spørgsmålet om etablering af en aftale om lægetilsyn med de detentionsanbragte i Kalundborg Politikreds.

Med venlig hilsen

Kopi er samtidig sendt til:
Politimesteren i Kalundborg
Justitsministeriet

Folketingets Retsudvalg