

Den 29. november 2002 afgav jeg en opfølgingsrapport om min inspektion den 29. oktober 2001 af detentionen i Hillerød. I rapporten meddelte jeg at jeg afventede udtalelser fra Justitsministeriet vedrørende pkt. 2 og fra Politimesteren i Hillerød, Rigspolitichefen og Justitsministeriet vedrørende pkt. 2.2.1.

Jeg modtog herefter en udtalelse af 17. marts 2003 med bilag fra Politimesteren i Hillerød, en udtalelse af 25. marts 2003 fra Rigspolitichefen og en udtalelse af 2. april 2003 fra Justitsministeriet.

Jeg skal meddele følgende:

## **Ad pkt. 2.                      Rapportgennemgang**

Jeg bad Justitsministeriet om en udtalelse om Politimesteren i Hillerøds registreringspraksis som den var beskrevet i politimesterens tidligere udtalelse. Politimesteren havde heri bl.a. oplyst at det jævnligt sker at berusede personer bringes til eget hjem og overgives til pårørende, og da de fleste af sådanne hjemkørsler sker som en servicehandling fra politiet side, registreres de pågældende personer ikke som tilbageholdt.

Justitsministeriet har i den anledning indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen, og ministeriet har i ministeriets udtalelse henholdt sig hertil. Rigspolitichefen har til brug for sin besvarelse indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Hillerød. I sin udtalelse af 25. marts 2003 har Rigspolitichefen anført følgende:

”...

Af Hillerød Politis udtalelse af 17. marts 2003 fremgår det, at de berusede personer, der af politiet køres hjem som en servicehandling, ikke er berusede i en sådan grad, at de er omfattet af ordlyden af kundgørelse II, nr. 55, om detentionsanbringelse af berusede personer, § 1, stk. 1. Det er på den baggrund Rigspolitiets opfattelse, at det er i overensstemmelse med reglerne, at disse personer ikke registreres som tilbageholdte. Rigspolitiet har desuden i den forbindelse bemærket, at Hillerød Politi er opmærksom på sondringen mellem berusede, der blot køres hjem som en serviceydelse, og berusede, der køres hjem som tilbageholdte i medfør af detentionskundgørelsen.”

*Jeg har noteret mig at det kun er berusede der ikke er beruset i en sådan grad at de er omfattet af § 1, stk. 1, i detentionskundgørelsen, der ikke registreres i forbindelse med at de køres til hjemmet eller overgives til pårørende. Jeg har herefter ikke grundlag for at foretage mig mere vedrørende dette forhold.*

### **Ad pkt. 2.2.1. Tidspunktet for tilkald af læge**

Jeg tilkendegav at bemærkningerne til pkt. 3 i den tjekliste som politiet anvender, efter min umiddelbare opfattelse ikke var i overensstemmelse med bestemmelsen i kundgørelsens § 6 (om angivelse af tidspunkt for tilkald af læge) – og i øvrigt heller ikke med det som politimesteren havde anført i udtalelsen af 26. september 2002. Inden jeg foretog videre, bad jeg politimesteren og Justitsministeriet om en udtalelse. Jeg bad om at Justitsministeriet forinden indhentede en udtalelse fra Rigspolitichefen om spørgsmålet.

I tjeklisten er anført følgende:

”Ad 3 – tilkald af læge – skal dette ske straks efter at vagth. har modtaget orientering om tilbageholdelsen. **Tidspunktet for første forsøg på lægetilkald anføres** [min fremhævelse]. Hvis flere læger/skadestue/lægevagt er kontaktet for at få iværksat lægeundersøgelse, anføres dette på døgnrapporten.”

Politimesteren i Hillerød har i sin udtalelse af 17. marts 2003 anført at PI-meddelelsen og tjeklisten nu er ændret, og politimesteren har vedlagt kopi af den ændrede meddelelse (nr. 6 af 7. februar 2003) og tjekliste. Det fremgår af meddelelsen at lægetilkald skal ske straks efter tilbageholdelsen, og det fremgår nu af tjeklisten at tidspunktet for lægetilkald skal anføres.

Rigspolitichefen har udtalt at Rigspolitichefen er af den opfattelse at den nye ordlyd af tjeklisten vedrørende lægetilkald er i overensstemmelse med detentionskundgørelsens § 6.

*Jeg er enig heri og foretager mig ikke mere vedrørende dette spørgsmål.*

### **Pkt. 3. Opfølgning**

*Jeg betragter herefter sagen vedrørende min inspektion af detentionen i Hillerød som afsluttet.*

### **Pkt. 4. Underretning**

Denne rapport sendes til Politimesteren i Hillerød, Justitsministeriet, Rigspolitichefen og Folketingets Retsudvalg.

Inspektionschef  
Lennart Frandsen