

Den 18. juni 2003 afgav jeg opfølgingsrapport (nr. 2) vedrørende min inspektion den 11. december 2001 af Arresthuset i Kolding. I rapporten anmodede jeg om oplysning mv. om nærmere angivne forhold. I brev af 14. juli 2003 anmodede jeg om yderligere oplysninger.

Jeg modtog herefter udtalelser af 27. maj, 25. juni og 16. juli 2003 fra Arresthuset i Kolding og en udtalelse af 31. juli 2003 fra Direktoratet for Kriminalforsorgen.

Jeg skal herefter meddele følgende:

Ad pkt. 6.8. Avishold

Jeg anmodede arresthuset om at oplyse hvor hurtigt biblioteket kunne skaffe udenlandske aviser efter anmodning.

Arresthuset har oplyst at biblioteket i Kolding har oplyst at biblioteket kan levere bestilte aviser dagen efter at bestillingen er modtaget af biblioteket.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har henholdt sig til det som biblioteket har oplyst.

Jeg tager det oplyste til efterretning.

Ad pkt. 6.12. El-artikler mv.

Jeg meddelte at jeg afventede Direktoratet for Kriminalforsorgens orientering om lejeprisen for leje af de cd-afspillere som arresthuset havde indkøbt, og om hvor mange cd'er det tillades den enkelte indsatte at anskaffe.

Arresthuset har oplyst at udlejningsprisen for leje af en cd-afspiller er 3 kr. pr. dag, og at de indsatte kan medbringe cd'er som opbevares i et depot. Fra depotet kan den indsatte få udleveret 10 cd'er pr. dag. Herudover kan de indsatte låne cd'er på biblioteket.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har henholdt sig til det som arresthuset har oplyst.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad sodavandsautomat

Jeg havde af en besøgende i arresthuset fået oplyst at der på sodavandsautomaten var opsat et skilt med følgende tekst: "Denne automat må efter påbud fra Folketingets Ombudsmand ikke anvendes af de indsatte."

Jeg bad i brev af 14. juli 2003 arresthuset oplyse om det er korrekt at et skilt med denne tekst var opsat på automaten, og jeg henviste til en oplysning om at arresthuset på et møde den 8. oktober 2001 havde truffet beslutning om at de indsatte ikke må benytte automaten.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har anført følgende:

”...

Arresthuset har ved brev af 16. juli 2003 oplyst, at den besøgende, der er nævnt i ombudsmandens skrivelse må have læst forkert på den på automaten opsatte skrivelse. Arresthuset har videre oplyst, at der på skiltet står:

’Coca Cola automaten.

Tilhører personaleforeningen og overskuddet tilfalder samme.

Folketingets Ombudsmand kan ikke godkende, at overskuddet ved et eventuelt salg til pårørende tilfalder personalet.

AUTOMATEN MÅ DERFOR KUN BENYTTES AF PERSONALET.’

Direktoratet bemærker, at det fremgår af opfølgingsrapport nr. 2 af 10. september 2001 vedrørende ombudsmandens inspektion i Statsfængslet i Horsens (side 2), at direktoratet til spørgsmålet vedrørende automatsalg i fængslets besøgsafdeling blandt andet udtalte, at ’Direktoratet finder det principielt uhensigtsmæssigt, at et eventuelt overskud på varesalg til de indsatte og disses pårørende tilfalder de ansatte’.

Ombudsmanden udtalte (side 3) ’jeg finder det, ligesom direktoratet, principielt forkert at et (eventuelt) overskud på varesalg til de indsatte og disses pårørende tilfalder personalet’.

På denne baggrund er det direktoratets opfattelse, at formuleringen på det i Arresthuset i Kolding opsatte skilt ikke er retvisende.

Direktoratet har telefonisk den 31. juli 2003 orienteret arresthuset herom og arresthuset har på denne baggrund tilkendegivet, at skiltet vil blive ændret således, at sætningen ’Folketingets Ombudsmand kan ikke godkende...’ udgår.”

Jeg tager det oplyste til efterretning.

Pkt. 9. Opfølgning

Jeg betragter herefter sagen om min inspektion af Arresthuset i Kolding som afsluttet, bortset fra spørgsmålet om Direktoratet for Kriminalforsorgens gennemgang af arresthusets fælleskabsregler.

Pkt. 10. Underretning

Denne rapport sendes til Arresthuset i Kolding, Politimesteren i Kolding, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Folketingets Retsudvalg og de indsatte i arresthuset.

Inspektionschef
Lennart Frandsen