

Den 28. august 2003 afgav jeg en opfølgingsrapport (nr. 2) vedrørende min opfølgingsinspektion den 24. september 2002 af Arresthuset i Vordingborg. I rapporten tilkendegav jeg at jeg afventede underretning vedrørende pkt. 2.2., 2.3. og 4.5.

Jeg modtog herefter en udtalelse af 8. oktober 2003 fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, vedlagt en udtalelse af 18. september 2003 fra arrestinspektøren, og et brev af 16. august 2004 med bilag fra Direktoratet for Kriminalforsorgen.

Jeg skal herefter meddele følgende:

Ad punkt 2.2. Fritid

Jeg noterede mig bl.a. direktoratets oplysning om at arresthuset ikke havde ansøgt direktoratet om tilskud til indkøb af et fodboldspil fra kontoen til velfærdsfremmende foranstaltninger for de indsatte, men at direktoratet ville oplyse arresthuset om muligheden for at ansøge om tilskud hertil. Jeg gik på denne baggrund ud fra at arresthuset havde søgt eller ville søge om tilskud til indkøb af et fodboldspil, og jeg bad om underretning om resultatet heraf.

Arresthuset har oplyst at talsmanden under en fornyet samtale gav udtryk for at de indsatte hellere ville have en tørretumbler, og at arresthuset derfor den 31. marts 2003 indsendte en ansøgning om tilskud til indkøb heraf. Arresthuset har samtidig oplyst at arresthuset den 16. september 2003 for egne midler indkøbte et fodboldspil.

Direktoratet har henholdt sig hertil og har supplerende oplyst at direktoratet har givet afslag på tilskud til indkøb af en tørretumbler idet indkøb heraf ikke kan ske for midler på kontoen for velfærdsfremmende foranstaltninger.

Jeg har noteret mig at arresthuset har indkøbt et fodboldspil til brug for de indsatte.

Jeg tilkendegav at jeg fortsat afventede underretning vedrørende spørgsmålet om mulighederne for eventuelt at benytte arresthusets linnedepot (som ligger inden for det sikrede område) som fritidsrum. Direktoratet havde udtalt at direktoratet ville vende tilbage hertil når direktoratet havde gennemgået arresthusenes fællesskabsregler.

Med brevet af 16. august 2004 har direktoratet sendt mig en kopi af direktoratets brev af samme dag til arresthuset hvori direktoratet godkender arresthusets fællesskabsregler. Af dette brev og af brevet af samme dag til mig fremgår det at arresthuset over for direktoratet har oplyst at der hverken er økonomiske eller praktiske muligheder for at anvende depotrummet som fritidslokale. Direktoratet har oplyst at direktoratet ikke har bemærkninger hertil.

I arresthusets udtalelse af 18. september 2003 er det oplyst at arresthuset efter opfordring fra direktoratet ansøgte Det sociale udviklingscenter om midler til etablering af et fritidsrum, herunder sikring af ydervægge, i det nuværende depotrum, men modtog afslag herpå (den 15. marts 2003). Det fremgår tillige af udtalelsen at den nævnte etablering ville koste ca. 50.000 kr.

Med den bemærkning at jeg ikke umiddelbart forstår hvad arresthusets henvisning til praktiske muligheder hentyder til, har jeg noteret mig det oplyste. Hvis det senere viser sig økonomisk og praktisk muligt at etablere fritidsrum i lokalet, går jeg ud fra at spørgsmålet vil blive overvejet på ny.

Ad punkt 2.3. Fællesskab

Jeg udtalte at jeg fortsat afventede direktoratets tilbagevenden når direktoratet havde gennemgået arresthusenes fællesskabsregler.

Direktoratet har som nævnt den 16. august 2004 godkendt arresthusets fællesskabsregler. Ved godkendelsen af arresthusenes fællesskabsregler anvender direktoratet et fast skema hvoraf fremgår på hvilket faktisk grundlag godkendelsen er sket. Det fremgår heraf bl.a. at der er mulighed for cellefællesskab to og to på hverdage fra kl. 7.00 til 20.45 (hvilket der blev truffet beslutning om efter min inspektion, jf. s. 7 øverst i opfølgingsrapporten af 31. maj 2003), og at der (således) er mulighed for at de indsatte kan arbejde sammen to og to i cellerne. I weekender og på helligdage er der mulighed for fællesskab på cellerne mellem kl. 8.00 og 20.45. I godkendelsen af arresthusets fællesskabsregler er rubrikken vedrørende styret fællesskab, jf. fællesskabsbekendtgørelsens § 12, ikke udfyldt. Direktoratet har vedlagt et notat med ideer til et sådant fællesskab (som bl.a. omfatter grillarrangementer i sommerhalvåret, jf. herom pkt. 4.5.).

Jeg har noteret mig at direktoratet har godkendt arresthusets fællesskabsregler, og på hvilket grundlag det er sket. Jeg går ud fra at arresthuset overvejer mulighederne for styret fællesskab (tilrettelagte fritidstilbud), jf. direktoratets liste med ideer til et sådant fællesskab.

Ad punkt 4.5. Grill i gården

Jeg tilkendegav at jeg vedrørende spørgsmålet om fællesspisning i gården fortsat afventede underretning fra direktoratet som ville ske når direktoratets generelle gennemgang og godkendelse af arresthusenes fællesskabsregler var afsluttet.

I direktoratets godkendelse og i brevet til mig af samme dag har direktoratet gengivet arresthusets tidligere oplysning om at der af sikkerhedsmæssige grunde maksimalt må opholde sig seks indsatte i hver gård hvorfor fællesspisning kun kan finde sted i flere hold. Direktoratet har oplyst at direktoratet ikke har bemærkninger hertil.

Det fremgår i øvrigt af arresthusets tidligere udtalelse at arresthuset vil afholde fællesspisning hvis der kun er enkelte indsatte der fremsætter ønske herom. (Jeg går ud fra at der ikke hermed menes at anmodninger om fællesspisning vil blive afslået hvis

de fremsættes af et større antal indsatte (flere end seks), men at fællesspisning i sådanne tilfælde afvikles i hold).

Jeg har ingen bemærkninger til at eventuelle arrangementer i gården, som f.eks. fællesspisning, afvikles i hold, jf. også fællesskabsbekendtgørelsens § 12 hvorefter arresthusene så vidt muligt skal tilrettelægge fritidstilbud hvor ”flere” indsatte kan deltage i fællesskab. Som ovenfor anført har jeg forstået at arresthuset vil afvikle fællesspisning på de indsattes anmodning, evt. i hold, men jeg går i øvrigt ud fra at arresthuset også uden egentlige anmodninger fra de indsatte overvejer mulighederne for at afvikle (tilbyde) fritidsaktiviteter, jf. pligten hertil i bekendtgørelsens § 12. Jeg henviser på ny til direktoratets liste over ideer til sådant fællesskab.

6. Opfølgning

Jeg betragter herefter sagen vedrørende min inspektion den 24. september 2002 af Arresthuset i Vordingborg som afsluttet.

7. Underretning

Denne rapport sendes til arresthuset, politimesteren, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Folketingets Retsudvalg og de indsatte i arresthuset.

Lennart Frandsen
Inspektionschef