

FOLKETINGETS OMBUDSMAND

Gammel Torv 22. 1457 København K

Telefon 33 13 25 12. Telefax 33 13 07 17

Personlig henvendelse 10-15

Vedrørende inspektion af Arresthuset i Næstved – j.nr. XX-XXXX-XXX

Den 9. september 2003 afgav jeg en opfølgingsrapport vedrørende min inspektion den 24. september 2002 af Arresthuset i Næstved. I rapporten tilkendegav jeg at jeg afventede underretning vedrørende resultatet af direktoratets gennemgang af arresthusets fællesskabsregler, jf. punkt 2.4., vedrørende resultatet af udmøntningen af biblioteksaftalen, jf. punkt 3., og vedrørende direktoratets opfølgning i efteråret 2003 af undervisningssituationen, jf. punkt 4.2.

Jeg modtog herefter breve af 25. november 2003 og 8. december 2003 med bilag fra direktoratet vedrørende punkt 3. og 4.2. Jeg har endnu ikke modtaget underretning vedrørende resultatet af direktoratets gennemgang af arresthusets fællesskabsregler, jf. punkt 2.4., og jeg afventer således fortsat denne underretning.

Ad punkt 3

Jeg noterede mig bl.a. at direktoratets undervisningsleder under et besøg i arresthuset den 15. januar 2003 gennemgik arresthusets bibliotek, og at det blev aftalt at arresthuset i samarbejde med biblioteket skulle udarbejde en nærmere beskrivelse af hvordan Arresthuset i Næstved ville udmønte den overordnede biblioteksaftale. Der skulle herunder tages stilling til bl.a. antallet af bøger i arresthuset, hvor ofte bøgerne skal udskiftes, hvornår bibliotekaren skal komme i arresthuset og antallet af udenlandske bøger, tidsskrifter og aviser. Jeg bad om underretning om resultatet af udmøntningen af biblioteksaftalen.

Med brevet af 25. november 2003 har direktoratet fremsendt kopi af den aftale der herefter er indgået mellem Arresthuset i Næstved og Næstved Bibliotek. Direktoratet er ikke kommet med bemærkninger hertil. Den kopi som jeg har modtaget, er uden dato og underskrifter, men jeg går ud fra at originalen er dateret og underskrevet. Det fremgår bl.a. heraf at depotet i arresthuset skal være på 300 bøger som sammensættes af overvejende dansksproget skøn- og faglitteratur, men at biblioteket hvis arresthuset har behov for det, er behjælpelig med at skaffe læsestof på fremmedsprog, som regel i form af depoter fra Indvandrerbiblioteket. Bogdepotet udskiftes 3-4 gange årligt. En bibliotekar foretager udvælgelsen af nye

bøger hvorefter en biblioteksbetjent forestår udskiftningen. Ifølge ordningen leveres der en landsdækkende avis (Berlingske Tidende som inkluderer Næstved Tidende) hvilket erstatter tidligere abonnement på tidsskrifter.

Som det fremgår, er der ikke fastsat krav om et bestemt antal bøger på fremmedsprog som arresthusets bogsamling skal inkludere. Ifølge direktoratets tidligere udtalelse af 28. marts 2003 havde arresthuset telefonisk over for direktoratet oplyst at arresthusets bogskab ikke levede op til biblioteksaftalens krav med hensyn til antal bøger, herunder antal bøger på fremmedsprog. Arresthuset og biblioteket ville dog i nærmeste fremtid sørge for at der findes et passende antal bøger på fremmedsprog i arresthusets bogskab.

Direktoratet har tidligere sendt mig kopi af en aftale af 5. februar 1975 mellem Direktoratet for Kriminalforsorgen og Kommunernes Landsforening om generelle retningslinjer for biblioteksbetjening af provinsens arresthuse. Heraf fremgår bl.a. hvor mange bind arresthusets bogsamling skal omfatte, hvilket afhænger af arresthusets størrelse. Der er ikke nævnt noget om antal bøger på fremmedsprog.

Jeg har anmodet arresthuset om at oplyse hvad det er for en biblioteksaftale som arresthusets ovennævnte telefoniske svar til direktoratet hentyder til, og om kopi af denne aftale. Hvis der er tale om en tidligere lokal biblioteksaftale, har jeg endvidere bedt arresthuset om at oplyse hvorfor den nye aftale ikke ligesom den gamle aftale indeholder krav om et vist antal bøger (også) på fremmedsprog. Endelig har jeg anmodet arresthuset om at oplyse det omtrentlige antal bøger på fremmedsprog som findes i arresthusets bogsamling, jf. det tidligere oplyste om at arresthuset ville sikre et passende antal bøger på fremmedsprog i arresthusets bogsamling.

Idet bogsamlingen i arresthuset ifølge den aftale som arresthuset nu har indgået, ”overvejende” skal bestå af dansksproget litteratur, og direktoratet ikke er kommet med bemærkninger hertil i forhold til det tidligere oplyste, beder jeg om direktoratets bemærkninger til dette spørgsmål. Jeg beder herunder direktoratet om at oplyse om der er/bør være krav om et vist antal bøger på fremmedsprog/hovedsprogene.

Ad punkt 4.2.

Jeg noterede mig at det efter et besøg som direktoratet aflagde i arresthuset i januar 2003, var aftalt mellem arrestforvareren og læreren at der som en midlertidig løsning på problemet med manglende undervisningslokale, skulle indrettes en ”skolestue” på gangarealet på 1. sal. (Der foreligger en langsigtet byggeplan i arresthuset der (bl.a.) indebærer indretning af det nuværende arrestforvarerkontor til undervisningslokale). Det blev i den forbindelse oplyst at der ville være mulighed for opstilling af en pc med undervisningsprogrammer, og at der kunne deltage to – tre indsatte i undervisning ad gangen. Det var aftalt at direktoratet ville følge op på lokaleproblemet og undervisningen i den midlertidige ”skolestue” i efteråret 2003. Jeg bad om underretning om denne opfølgning.

Med brevet af 8. december 2003 har direktoratet fremsendt en besvarelse vedrørende dette forhold. Det fremgår heraf at direktoratet den 3. december 2003 aflagde besøg i arresthuset. Såvel arrestforvareren som læreren oplyste under dette besøg at de var meget tilfredse med denne indretning selv om der fortsat er tale om en nødløsning.

Jeg har noteret mig det oplyste og foretager mig ikke mere vedrørende dette forhold.

Stort set enslydende breve sendes til arresthuset og politimesteren. Arresthuset modtager en ekstra kopi som jeg har bedt arresthuset om at gøre tilgængelig for de indsatte i arresthuset.

Jeg beder om at modtage de bemærkninger mv. som jeg har bedt om, inden halvanden måned fra denne skrivelser dato.

Med venlig hilsen

Lennart Frandsen
Inspektionschef

Kopi er samtidig sendt til:
Folketingets Retsudvalg