



Ankestyrelsen
Teglholmsgade 3
2450 København SV

Gammeltorv 22
DK-1457 København K

Tlf. +45 33 13 25 12
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14
Telefonisk henvendelse:
Man.-tors. 9-16, fre. 9-15

Ankestyrelsens j.nr.: 2014-0090-66851: Ankestyrelsens praksis vedrørende officialprincippet og inddragelse af nova

01-10-2015

Jeg har modtaget Ankestyrelsens svar på min supplerende høring af 19. juni 2015. Svaret, der er givet den 19. august 2015, supplerer Ankestyrelsens tidligere svar af 19. marts og 10. juni 2015 på mine høringer af 21. november 2014 og 12. maj 2015.

Dok.nr. 14/04953-13/MJK
Bedes oplyst ved henvendelse

I svarene har Ankestyrelsen redegjort for, at der bl.a. har været en uens praksis med hensyn til inddragelse af nye oplysninger (nova) og håndteringen heraf i de sager, som Ankestyrelsen har behandlet som ankeinstans. Jeg har forstået på Ankestyrelsens svar, at sagsbehandlingen således ikke altid har været tilfredsstillende.

Jeg må forstå Ankestyrelsens svar således, at der har været sager, hvor manglende inddragelse af nye oplysninger har betydet, at Ankestyrelsens afgørelser ikke har været korrekte. Dette finder jeg beklageligt.

Ankestyrelsen har imidlertid, efter at styrelsen har afdækket problemstillingen, iværksat en række tiltag for at rette op på sagsbehandlingen.

Ankestyrelsen har således udarbejdet et generelt notat om inddragelse af nova i sagsbehandling, hvor de overordnede retningslinjer for, hvornår oplysninger bør indhentes, og for, hvornår en sag kan eller bør hjemvises, er beskrevet. Notatet har dannet udgangspunkt for konkrete initiativer i styrelsen.

Det drejer sig bl.a. om en revision af eKonsulenten – den elektroniske vidensdeling, udarbejdelse af mere fagspecifikke vejledninger (aktiv eksempelindsamling), gennemgang og rettelse af standardtekster, undervisning i forvaltningsret, hvor principperne om nova indgår, kvalitetsmålinger, fokus på, at borgerne får korrekt telefonisk vejledning om nova, og brug af netværkspersoner i de enkelte kontorer.

I forhold til tidligere afgjorte sager har Ankestyrelsen oplyst, at styrelsen generelt er opmærksom på henvendelser fra borgere, der ikke mener, at nye oplysninger var inddraget i tilstrækkeligt relevant omfang.

I lyset af det store sagsflow (66.500 sager i 2014) og de statistiske muligheder er det dog efter det oplyste ikke umiddelbart muligt at udskille afsluttede sager, hvor nova ikke har været håndteret forskriftsmæssigt. Ankestyrelsen har i stedet den 19. august 2015 lagt en nyhed på sin hjemmeside om styrelsens fokus på at inddrage alle nye væsentlige oplysninger i sagsbehandlingen. I nyheden er borgernes mulighed for at indsende nye oplysninger til Ankestyrelsen præciseret.

Herefter har jeg ikke grundlag for at foretage mig mere i sagen.

Jeg vil lægge en nyhed på min hjemmeside om sagen.

Med venlig hilsen



Jørgen Steen Sørensen