

ANONYMISERET

Endelig redegørelse i sagen om læk af oplysninger i Udlændingesservice

Jeg har modtaget breve af 9. juli og 3. august 2007 med bilag fra Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration (Integrationsministeriet).

Det er min endelige opfattelse at det er naturligt og stemmer bedst overens med god forvaltningsskik at Integrationsministeriet sørger for at familien får en redegørelse og beklagelse for forløbet.

Under hensyntagen til at Udlændingesservice den 27. juli 2007 har givet familien en redegørelse og en beklagelse for forløbet, foretager jeg mig dog ikke mere i sagen.

Sagsfremstilling

Den 28. juni 2007 afgav jeg en foreløbig redegørelse i sagen. Af redegørelsen fremgår bl.a. at jeg havde besluttet at tage sagen om læk af oplysninger i Udlændingesservice op til undersøgelse af egen drift efter § 17, stk. 1, i ombudsmandsloven (lov nr. 473 af 12. juni 1996). Af redegørelsen fremgår endvidere:

”...

Sagsfremstilling

I artikler i Dagbladet Holstebro-Struer fra den 25. til den 30. januar 2007 blev der omtalt en sag om opholdstilladelse og adoption. I forbindelse med artiklerne blev det nævnt at Udlændingesservice skulle have videregivet fortrolige oplysninger til pressen.

Derfor bad jeg den 9. februar 2007 Integrationsministeriet om orientering om sagen om Udlændingesservices mulige videregivelse af fortrolige oplysninger til pressen, herunder hvad ministeriet evt. ville foretage sig i den anledning. Jeg bad om orienteringen til brug for mine overvejelser om hvorvidt der var grundlag for at jeg af egen drift tog spørgsmålet om den mulige videregivelse af fortrolige oplysninger op til undersøgelse.

I brev af 22. februar 2007 med bilag bekræftede ministeriet over for mig at Udlændingesservice havde videregivet oplysninger om sagen til en journalist uden at der forelå samtykke hertil fra parterne i sagen. Ministeriet oplyste mig om at den konkrete sag havde givet Udlændingesservice anledning til at indskærpe over for de medarbejdere der er beskæftiget med pressehåndtering, at videregivelse af oplysninger til journalister alene må ske inden for de rammer der følger af forvaltningsloven. I forbindelse med bl.a. besvarelse af spørgsmål nr. 72 (alm. del) stillet af Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik

tilkendegav integrationsministeren at hun fandt det beklageligt at der i den konkrete sag var sket videregivelse af oplysninger af personfølsom karakter uden samtykke. Ministerens besvarelse blev sendt til Udlændingesservice i kopi. Endvidere oplyste ministeriet mig om at ministeriet på den baggrund ikke nu agtede at foretage sig videre i anledning af sagen.

Ombudsmandens foreløbige udtalelse

Integrationsministeren har bl.a. i forbindelse med besvarelse af spørgsmål nr. 72 (alm. del) stillet af Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik tilkendegivet at hun finder det beklageligt at Udlændingesservice i den konkrete sag har videregivet oplysninger af personfølsom karakter til en journalist uden at der forelå samtykke hertil fra parterne i sagen.

Derfor foretager jeg mig ikke mere vedrørende dette spørgsmål.

Jeg har lagt til grund at de oplysninger der er videregivet til journalisten uden samtykke, angår familien.

Efter de oplysninger som jeg har modtaget, har hverken Integrationsministeriet eller Udlændingesservice direkte over for familien redegjort for forløbet og beklaget at Udlændingesservice i den konkrete sag videregav oplysninger af personfølsom karakter om dem uden deres samtykke.

Det følger af god forvaltningsskik at vigtige beslutninger skal meddeles borgeren. Se Jens Olsen m.fl. i Forvaltningsret, 2. udg. (2002), s. 645f med henvisning til ombudsmandens udtalelser i beretningen for 1978, s. 113ff og for 1993, s. 178ff. Af god forvaltningsskik følger også at parten bliver gjort bekendt med afgørelsen før offentligheden bliver orienteret om den. Jeg henviser til ombudsmandens beretning for 1995, s. 199ff.

Det er min foreløbige opfattelse at det er naturligt og stemmer bedst overens med god forvaltningsskik at Integrationsministeriet sørger for at familien får en redegørelse og beklagelse for forløbet.

Derfor er jeg indstillet på at henstille til Integrationsministeriet at ministeriet sørger for at familien får en redegørelse og en beklagelse for forløbet.”

Jeg afgav redegørelsen i foreløbig form så Udlændingesservice og Integrationsministeriet kunne få lejlighed til at udtale sig, herunder eventuelt supplere mit oplysningsgrundlag, inden jeg afgav min endelige redegørelse i sagen. Jeg henviste til ombudsmandslovens § 20, stk. 1.

Jeg sendte en kopi af min foreløbige redegørelse til familien til orientering.

Den 9. juli 2007 oplyste ministeriet mig om at ministeriet var enig med mig i at familien burde modtage en redegørelse for sagen, ligesom udlændingemyndighederne burde beklage sagsforløbet direkte over for de pågældende. Det var ministeriets opfattelse at Udlændingesservice var nærmest til gøre dette. Derfor havde ministeriet samme dag afgivet en henstilling til Udlændingesservice herom.

Ministeriet sendte mig den 3. august 2007 bl.a. en kopi af Udlændingesseservices brev af 27. juli 2007 til familien. I brevet af 27. juli 2007 redegør Udlændingesservice for forløbet af sagen og beklager meget forløbet af pressehåndteringen af sagen.

Jeg er gået ud fra at udlændingemyndighederne herefter ikke har flere bemærkninger til den foreløbige redegørelse.

Ombudsmandens udtalelse

Det er min endelige opfattelse at det er naturligt og stemmer bedst overens med god forvaltningsskik at Integrationsministeriet sørger for at familien får en redegørelse og beklagelse for forløbet. Jeg har i den forbindelse noteret mig at ministeriet den 9. juli 2007 erklærede sig enig heri.

Jeg har gjort Udlændingesservice og Integrationsministeriet bekendt med min opfattelse.

Under hensyntagen til at Udlændingesservice den 27. juli 2007 har givet familien en redegørelse og en beklagelse for forløbet, foretager jeg mig ikke mere i sagen.

København, den 20. november 2007
Hans Gammeltoft-Hansen