



Frederiksberg Kommune
Smallegade 1
2000 Frederiksberg

Tilladelse til opdeling af lejlighed

1. Den 30. september 2020 bad jeg Frederiksberg Kommune om en udtalelse vedrørende en sag, hvor kommunen i 2018 gav tilladelse til, at en lejlighed, der på daværende tidspunkt tilhørte kommunens nuværende borgmester, kunne opdeles i to lejligheder. Borgmesteren var på daværende tidspunkt medlem af kommunalbestyrelsen.

Jeg bad kommunen om at oplyse, bl.a. hvilken sagsbehandling der havde fundet sted i kommunen i forbindelse med den omtalte tilladelse til at opdele den nuværende borgmesters lejlighed. Jeg bad samtidig kommunen om at redegøre for, om den nuværende borgmester havde deltaget i eller på anden måde haft en rolle i forhold til kommunens sagsbehandling, hvad hans funktion var i kommunen på det pågældende tidspunkt, og om denne funktion måtte have givet kommunen anledning til overvejelser om inhabilitetsspørgsmål, herunder myndighedsinhabilitet eller afledt inhabilitet for personalet i den relevante forvaltningsgren.

Jeg bemærkede i tilknytning hertil, at det falder uden for ombudsmandens kompetence at undersøge en lokalpolitikers handlinger som privatperson, jf. herved ombudsmandslovens § 7, stk. 1, hvorefter ombudsmanden behandler klager over den offentlige forvaltning, dvs. offentlige myndigheder. En eventuel undersøgelse ville således kun omfatte borgmesteren som embedsperson.

Endelig anførte jeg, at jeg ikke på det foreliggende grundlag fandt anledning til at stille spørgsmål om eventuel misbrug af fortrolig information, idet jeg dog bad kommunen om at bekræfte, at oplysninger om opdeling af lejligheder udgør offentlig tilgængelig information.

2. Jeg modtog den 28. oktober 2020 Frederiksberg Kommunes udtalelse og kommunens interne korrespondance om sagen. Den 12. november 2020

19. november 2020

Dok.nr. 20/05053-12/RPE
Bedes oplyst ved
henvendelse

**Folketingets
Ombudsmand**
Gammeltorv 22
1457 København K
33 13 25 12
www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Oplysning om telefontid
og mulighed for personlig
henvendelse findes på
ombudsmanden.dk/kontakt

modtog jeg desuden en redegørelse, som kommunens forvaltning har udarbejdet til kommunens magistrat. Redegørelsen vedrører både den omtalte sag om opdeling af borgmesterens lejlighed samt flere andre sager med tilknytning til bl.a. borgmesterens køb og salg af boliger.

Frederiksberg Kommune har i udtalelsen til mig bekræftet, at oplysninger om opdeling af lejligheder er offentlig tilgængelig information, idet sådanne oplysninger fremgår af kommunens hjemmeside.

Kommunen har desuden redegjort for sagsbehandlingsskridtene i kommunen i forbindelse med den omtalte tilladelse til at opdele den nuværende borgmesters lejlighed. Kommunen har i den forbindelse oplyst, at den nuværende borgmester ikke deltog i eller på anden måde havde en rolle i forhold til kommunens sagsbehandling af den pågældende sag.

Kommunen har herudover redegjort for kommunens styrelsesretlige organisering og den nuværende borgmesters udvalgsposter i perioden fra 2018 og frem til han blev udnævnt til borgmester i marts 2019. Det fremgår i den forbindelse af kommunens redegørelse, at borgmesteren ikke på det relevante tidspunkt var medlem af det udvalg, som behandlede ansøgninger om tilladelse til opdeling af boliger, og at borgmesteren heller ikke på i øvrigt var en del af ledelsen af kommunens forvaltning på det relevante tidspunkt. Kommunen har på den baggrund oplyst, at forløbet om tilladelsen til at opdele lejligheden ikke har givet kommunen anledning til overvejelser om inhabilitets-spørgsmål, herunder myndighedshabilitet.

Jeg har på baggrund af de oplysninger, som jeg har modtaget fra Frederiksberg Kommune, ikke grund til at tro, at der er sket overtrædelse af regler om inhabilitet i forbindelse med behandlingen af sagen om tilladelse til at opdele den nuværende borgmesters lejlighed.

Jeg foretager mig derfor på det foreliggende grundlag ikke yderligere i sagen.

3. Frederiksberg Kommunes redegørelse til magistraten – og det omfattende bilagsmateriale, som jeg har modtaget i tilknytning hertil – omhandler også en række forhold, som falder uden for temaet for min høring af 30. september 2020. Det drejer sig dels om en række forhold, der ikke relaterer sig til sagen om tilladelse til at opdele borgmesterens lejlighed, dels om en række forhold vedrørende Frederiksberg Kommunes sagsbehandling i øvrigt i forbindelse med bl.a. sagen om at opdele borgmesterens lejlighed – herunder spørgsmål om notatpligt og sprogbrug internt i kommunen.

Jeg har ikke forholdt mig til disse spørgsmål, der som nævnt ligger uden for temaet for min høring og ikke ses at have betydning for spørgsmålet om lovligheden af borgmesterens dispositioner som embedsperson. Jeg har dog

noteret mig, at kommunen i besvarelsen af spørgsmål nr. 16 fra magistraten (bilag 6 til kommunens redegørelse til magistraten) har anført, at vigtigheden af at anvende nøgtern sprogbrug også i forbindelse med intern korrespondance vil blive præciseret i organisationen. Og jeg kan helt generelt og mere overordnet tilslutte mig det synspunkt, at en forvaltningsmyndighed bør anvende en passende sprogbrug, der begrænser risikoen for misforståelser vedrørende forvaltningens dispositioner.

4. En nyhed om min beslutning vil blive lagt på min hjemmeside.

Med venlig hilsen



Niels Fenger