



Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Gammeltorv 22
DK-1457 København K

Tlf. +45 33 13 25 12

Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14

Telefonisk henvendelse:

Man.-tors. 9-16, fre. 9-15

Standardvilkår i aftaler om forskningsbaseret myndighedsbetjening

21-06-2017

I et brev af 15. juli 2016 bad jeg Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling om at orientere mig om resultatet af sin revision af vilkåret om (ubetinget) tavshedspligt i ministeriets standardvilkår for aftaler om forskningsbaseret myndighedsbetjening. Jeg bad også om, at ministeriet orienterede mig om sine retlige overvejelser i forbindelse med revisionen.

Dok.nr. 16/03195-6/MKH

Bedes oplyst ved henvendelse

Anledningen var, at jeg via DR P1's program Orientering den 6. juli 2016 havde erfaret, at Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling var ved at foretage en revision af sine standardvilkår for aftaler om forskningsbaseret myndighedsbetjening.

Den 12. januar 2017 oplyste ministeriet, at ministeriets aftaler om forsknings- og udviklingstjenesteydelser med offentlige forsknings- og vidensinstitutioner, herunder universiteter, indgås efter de almindelige udbudsregler.

Ministeriet oplyste, at ministeriet efter afholdelse af et EU-udbud har indgået "Rammeaftale om konsulent- og forskningsydelser i Undervisningsministeriet" med en række private leverandører og offentlige forsknings- og vidensinstitutioner, hvor bl.a. Aalborg Universitet og Aarhus Universitet indgår enten som hovedleverandør, som konsortiedeltager eller som underleverandør.

Ministeriet oplyste desuden, at kontrakten var blevet revideret, og sendte en kopi af den reviderede udgave. Ministeriet bemærkede, at der i juridisk henseende ikke er tale om egentlige indholdsmæssige ændringer, men om at den nye tavshedspligtsbestemmelse nu er affattet som en henvisning til de offentligretlige regler om tavshedspligt, herunder forvaltningslovens § 27, hvad enten der er tale om offentlige eller private leverandører.

Ministeriet redegjorde for de hidtidige vilkårs baggrund og oplyste, at ministeriet – foranlediget af presseomtalen – den 3. maj 2016 sendte et brev til de offentlige forsknings- og vidensinstitutioner, hvor forståelsen af bestemmelserne om tavshedspligt blev præciseret, således at disse anvendes i overensstemmelse med forvaltningslovens regler om tavshedspligt.

For så vidt angår tavshedspligt skrev ministeriet, at kontraktens bestemmelse er formuleret således, at det direkte fremgår, at leverandøren, dennes personale og eventuelle underleverandører og disses personale er underlagt de offentligretlige regler om tavshedspligt, herunder forvaltningslovens § 27. Ligeledes fremgår det, at kontrakten ikke indebærer en udvidelse af reglerne om tavshedspligt (standardvilkår pkt. 16).

I et brev af 28. marts 2017 skrev jeg til ministeriet, at jeg havde forstået, at ministeriet havde forladt vilkåret om (ubetinget) tavshedspligt, som var genstand for debat i pressen. Jeg bad desuden ministeriet svare på, om de nye formuleringer af standardvilkårene medfører nogen begrænsning af den yttringsfrihed, som de enkelte forskere og andre involverede har som offentligt ansatte.

Ministeriet har i et brev af 7. april 2017 bekræftet, at den nye kontrakt ikke indebærer begrænsninger for den enkelte forskers eller andre offentligt ansattes yttringsfrihed som privat person.

Under henvisning hertil foretager jeg mig ikke mere i anledning af mine henvendelser af 15. juli 2016 og 28. marts 2017 til ministeriet om standardvilkår i aftaler om forskningsbaseret myndighedsbetjening.

Jeg bemærker, at jeg alene har bedt om at blive orienteret om resultatet af ministeriets revision af standardvilkåret om den (ubetingede) tavshedspligt og ministeriets retlige overvejelser i forbindelse med revisionen. Jeg har således ikke foretaget en selvstændig undersøgelse af den nævnte kontrakt.

Til orientering kan jeg oplyse, at jeg har sendt et tilsvarende brev til Miljø- og Fødevareministeriet.

Der vil blive offentliggjort en nyhed på min hjemmeside om sagen.

Med venlig hilsen



Jørgen Steen Sørensen