



KØBENHAVNS KOMMUNE
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen
Center for Driftsunderstøttelse

FOLKETINGETS OMBUDSMAND	
INIT.	
DATO	12 NOV. 2013
J.NR.	

11 NOV. 2013

Folketingets Ombudsmand
Gammel Torv 22
1457 København K

Sagsnr.
2013-0188060

Dokumentnr.
2013-0188060-7

Sagsbehandlingstiden i Socialforvaltningen og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen i sager om førtidspension (Sagsnr. 2013-0188060).

Folketingets Ombudsmand har på baggrund af Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen og Socialforvaltningens svar af 4. oktober 2013 på Ombudsmandens høring af 22. august 2013 rettet telefonisk henvendelse den 10. oktober 2013 og efterfølgende den 11. oktober udbedt sig en supplerende udtalelse med yderligere oplysninger.

Det kan oplyses, at forvaltningerne har oplyst ombudsmanden om, at han kan forvente svar på denne henvendelse inden medio november 2013.

Ombudsmanden udbeder sig i sin henvendelse af 11. oktober 2013 følgende oplysninger:

Pkt. 1.

Oplysninger om antallet af uafsluttede sager pr. 23. september 2013, der var overgået til behandling efter reglerne om førtidspension og skulle afgøres på det foreliggende grundlag efter de nye regler, den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i disse sager pr. 23. september 2013 og den forventede sagsbehandlingstid.

Pkt. 2

En præcisering af antallet af sager og sagsbehandlingstiden i forhold til sager afgjort på grundlag af både de gamle og de nye regler om førtidspension og evt. supplerende oplysninger.

Pkt. 3

Oplysninger om baggrunden for den lange sagsbehandlingstid for sager afgjort i 2012.

Pkt. 4

En forklaring på, at kommunen tilsyneladende indhentes yderligere oplysninger i sager, hvor der er søgt om førtidspension på det foreliggende grundlag.

Pkt. 5

En orientering om, hvorvidt de 129 sager behandlet efter gamle regler alle er oversendt til Socialforvaltningen senest i forbindelse med efterårsferien.

Kvalitetssporet

Abel Cathrines Gade 13+
17
1654 København V

Mobil
2677 3416

E-mail
K184@bif.kk.dk

www.kk.dk

Socialforvaltningen og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen kan efter en fornyet undersøgelse oplyse følgende:

Ad pkt. 1.

Forvaltningerne kan oplyse, at antallet af *uafsluttede* sager pr. 23. september 2013, der var overgået til behandling efter reglerne om førtidspension og skulle afgøres på det foreliggende grundlag efter de nye regler udgør 243 sager. Det kan supplerende oplyses, at dette antal pr. 31. oktober 2013 udgør 319.

Forvaltningerne kan endvidere oplyse, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i *uafsluttede* sager pr. 23. september 2013 udgør 102 dage, og pr. 31. oktober 2013 udgør 90 dage.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i *afsluttede* sager pr. 23. september 2013 udgør 105 dage og pr. 31. oktober 2013 119 dage.

Forvaltningerne kan endelig oplyse, at den forventede sagsbehandlingstid for de *uafsluttede* sager, som skal afgøres på det foreliggende dokumentationsgrundlag og som er påbegyndt efter de nye regler efter 1. januar 2013 forventes at være tilsvarende sagsbehandlingstiden i 2012 (157 dage).

Forvaltningerne kan dog oplyse, at man nu har gennemgået sagsbehandlingsproceduren og har foretaget væsentlige opstramminger og ændringer, således at det kan forventes, at for sager ansøgt på det foreliggende dokumentationsgrundlag efter 1. december 2013 vil mindst 85 % - 90% af sagerne vil blive afgjort inden for fristen på 3 måneder, ligesom den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i disse sager ikke vil overstige 3 måneder fra sagens påbegyndelse til der træffes afgørelse.

Ad pkt. 2.

Forvaltningerne kan oplyse, at de oplyste tal i forvaltningernes svar af 4. oktober 2013 om afgjorte sager og gennemsnitlig sagsbehandlingstid i perioden 1. januar 2013 til 23. september 2013 vedrører afgørelse i sager om førtidspension på det foreliggende dokumentationsgrundlag (279 afgørelser med en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 187 dage) alene vedrørte afgørelser om førtidspension efter gamle regler ansøgt inden 31. december 2012.

Der er i 2013 pr. 23. september 2013 afgjort 49 ansøgninger om førtidspension efter de nye regler med en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 102 dage.

I alt er der i 2013 pr. 23. september 2013 således afgjort 328 (279 + 49) ansøgninger om førtidspension på det foreliggende dokumentationsgrundlag.

Ad pkt. 3.

Forvaltningerne kan oplyse, at baggrunden for, at sagsbehandlingstiden i 2012 udgjorde 157 dage er administrative vanskeligheder i forbindelse med at opfylde dokumentations- og vurderingskrav i sagerne.

Den lange sagsbehandlingstid for sager afgjort i 2012 skal forstås på baggrund af de krav pensionslovgivningen stiller til kommunens sagsbehandling og som påvirker forløbet af de trin sagsbehandlingen skal gennemløbe kombineret med kommunens tiltro til at den i langt de fleste tilfælde i 2012 kunne honorere alle kravene.

Sagsforløbet i førtidspensionssager i 2012 var forenklet således:

1. Borgeren tilkendegiver at ville søge eller søger rent faktisk om førtidspension på det foreliggende dokumentationsgrundlag
2. Kommunen vejleder borgeren
3. Afgørelse om påbegyndelse af pensionssagen
4. Kommunen oplyser sager og udarbejder indstilling
5. Der træffes afgørelse i sagen.

Der er fire krav, der er vigtige at fremhæve i denne forbindelse:

- Kommunen har en skærpet vejledningsforpligtelse, når en borger tilkendegiver at ville søge om førtidspension på det foreliggende dokumentationsgrundlag eller sender en ansøgning herom
- Kommunen skal rejse sagen så hurtigt som muligt efter at borgeren har tilkendegivet at ville søge eller rent faktisk søger om førtidspension på det foreliggende dokumentationsgrundlag
- Kommunen skal afgøre sagen senest 3 måneder efter afgørelsen om påbegyndelse af sagen.
- Hvis borgeren tilkendes førtidspension og sagsbehandlingstiden på de 3 måneder ikke er overholdt, har borgeren krav om at få førtidspension med tilbagevirkende kraft fra det tidspunkt, hvor sag om førtidspension er påbegyndt.

Hvis kommunen ikke er sikker på, at kommunen er i stand til at træffe afgørelse om eventuel berettigelse til førtidspension inden for 3 måneder fra det tidspunkt borgeren har tilkendegivet at søge eller rent faktisk søger, er kommunen stillet i et dilemma, hvor kommunen skal beslutte om reglerne skal administreres,

- således at sagsbehandlingstiden på de 3 måneder fra sagens påbegyndelse til den afgøres overholdes, eller kommunen skal administrere reglerne

- således at borgeren kan sikres at modtage førtidspension med tilbagevirkende kraft fra stort set det tidspunkt borgeren tilkendegav at ville søge eller rent faktisk søgte om førtidspension på det foreliggende dokumentationsgrundlag.

Hvilket hensyn der lægges vægt på afgør hvorledes "skærpet vejledningsforpligtelse" i forbindelse med ansøgning skal fortolkes, og hvorledes "hurtigst muligt" i forbindelse med sagens rejsning skal fortolkes. Kommunen har valgt at fortolke "skærpet vejledningsforpligtelse", som en generel vejledning, som ikke forudsatte indhentning af oplysninger, som ikke fremgår af borgerens sag (se nedenfor under 4). Det har gjort det muligt, at rejse sagen i løbet af 2 – 3 dage fra borgeren har tilkendegivet at ville søge eller rent faktisk har ansøgt. Det har så haft som konsekvens, at vejledningen af borgeren har været en generel vejledning, som alene baserede sig på oplysninger, som kommunen allerede besad, og ikke andre foreliggende oplysninger, som skulle indhentes hos sundhedsvæsenet, andre myndigheder m.v.

Denne fortolkning af "hurtigst muligt" og den heraf afledte praksis i forhold til vejledning og indhentning af oplysninger i tilknytning hertil har betydet, at oplysninger, som det har været nødvendigt at indhente for at behandle sagen, først er blevet indhentet efter at sagen er rejst, selvom de – som led i en anden fortolkning af "skærpet vejledningsforpligtelse" - kunne være indhentet inden sagen blev rejst. Dette har – alt andet lige – betydet, at kommunens opgave med at oplyse sagen efter at den er blevet rejst, er blevet større og som konsekvens heraf, at sagsbehandlingstiden fra sagen er rejst til den er afgjort er blevet længere.

Det er lovgivningens forudsætning, at kommunen er i stand til at gennemføre sagsbehandlingen således at sagsbehandlingstiden overholdes, eller hvis sagsbehandlingstiden overskrides, at borgeren har ret til førtidspension fra det tidspunkt, at der blev truffet afgørelse om påbegyndelse. Det første så kommunen sig ikke i stand til i 2012 primært på grund af vanskeligheder i forbindelse med at opfylde dokumentations – og vurderingskravene i sagerne.

Forvaltningerne har således tilstræbt, at ansøgningerne er blevet påbegyndt i umiddelbar tilknytning til henvendelserne, og har efter afgørelsen om påbegyndelse af sag om førtidspension foretaget en omhyggelig og grundig indhentelse af alle foreliggende oplysninger og en kvalificeret vurdering af arbejdsevnen for sikre et bedst mulig dokumentationsgrundlag for afgørelserne.

Forvaltningerne har endvidere tilbudt borgerne udtaleret i alle de omhandlede sager og har ligeledes i overensstemmelse med

lovgivningen tilstræbt at orientere borgerne rettidigt i de sager, hvor sagsbehandlingsfristen blev overskredet.

Her i 2013 har kommunen imidlertid gennemgået sagsbehandlings-procedureerne og foretaget væsentlige opstramninger og ændringer; ligesom der er iværksat en meget tættere og tidligere opfølgning på den enkelte sag i forhold til sagsbehandlingstiden.

Forvaltningerne skal imidlertid beklage, at man ikke nåede at få rettet op på denne udfordring inden det meget store antal ansøgninger i efteråret 2012 vanskeliggjorde situationen yderligere.

Samtidig har kommunens Beskæftigelses- og Integrationsudvalg, som har det politiske ansvar for området, besluttet et servicemål, som fastslår at der i 85 – 90 % af sager om førtidspension på det foreliggende grundlag ikke må hengå mere end 8 uger fra det tidspunkt, rehabiliteringsplanens forberedende del efter aftale med borgeren er indledt og til sagen forelægges rehabiliteringsteamet.

Det er i den forbindelse ved at blive afdækket på hvilke områder samarbejdet med de praktiserende læger kan styrkes, idet overholdelsen af sagsbehandlingstiden og servicemålet også afhænger af sagsbehandlingstiden hos den praktiserende læge.

Ad pkt. 4.

Forvaltningerne kan oplyse, at der i sager, som afgøres på det foreliggende dokumentationsgrundlag ikke indhentes yderligere oplysninger ud over de allerede foreliggende oplysninger.

Det betyder, at forvaltningerne i overensstemmelse med loven indhenter relevante foreliggende oplysninger både internt i forvaltningerne og eksternt. Det kan f.eks. være oplysninger fra hospitaler, speciallæger eller statslige forvaltninger, og det kan være oplysninger egen læge. Det skal supplerende bemærkes, at den eneste måde forvaltningerne kan få foreliggende oplysningerne fra egen læge er ved at rekvirere en statusattest, som derved i princippet også er nye oplysninger, nemlig lægens vurdering.

Det er dermed forvaltningernes opfattelse, at der ved lovens formulering "ikke indhentes yderligere oplysninger" skal forstås at kommunen ikke foranlediger nye oplysninger udarbejdet og ikke kun "foreliggende dokumentationsgrundlag i jobcentret / kommunen". Ved foreliggende dokumentationsgrundlag forstås således allerede udarbejdet materiale, som en myndighed er forpligtet til at fremskaffe til brug for sagsbehandlingen.

Det medfører således, at forvaltningerne i disse sager ikke iværksætter yderligere afklarende foranstaltninger eller lægeundersøgelser.

Ad pkt. 5.

Forvaltningerne kan oplyse, at de angivne sager bortset fra 1 sag påbegyndt før 1. januar 2013 (129) er oversendt fra Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen til Socialforvaltningen i forbindelse med efterårsferien.

Det kan oplyses, at den sidste sag vedrører en sag, hvor borgeren efter påbegyndelse af pensions sagen flytter til en anden kommune. Den anden kommune når imidlertid ikke at træffe afgørelse før borgeren flytter tilbage til Københavns Kommune. Sagen forventes oversendt til Socialforvaltningen senest medio november.

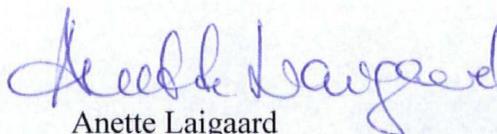
Der skal nævnes, at der kan være et mindre antal sager, som efter behandling i Socialforvaltningen, herunder i forbindelse med borgerens udtaleret, skal belyses yderligere.

Med venlig hilsen



Morten Binder

Adm. direktør



Anette Laigaard

Adm. direktør